

# 10 euro per Belg om van het nucleair risico af te zijn

## Nucleair risico buiten beeld bij grootverbruikers

Milieu- en natuurorganisaties vragen de sluiting van alle kerncentrales in België omwille van het nucleair risico en het kernafval. De kernramp bij Fukushima kost de Japanse overheid meer dan 200 miljard dollar en maakte grote gebieden (tijdelijk) onbewoonbaar. Een gelijkaardige ramp in Doel zou niet alleen de Belgische staat richting bankroet duwen. Het zou ook de grootste haven van het land en Antwerpen ontwrichten. In de studies over de kernuitstap wordt de kost van een mogelijk nucleair ongeval niet meegenomen. De uitbaters van de kerncentrales moeten slechts voor 1,2 miljard euro schade opdraaien bij een ongeval. De rest is op rekening van de overheid, die een impliciete waarborg heeft staan op het nucleair risico. 2025 is het moment om dat risico eindelijk af te bouwen naar 0.

## Studies over de kernuitstap werpen geen fundamentele bezwaren op

De studies over de kernuitstap van Energyville, Elia en Itinera tonen aan dat België de kerncentrales kan sluiten in 2025. In vergelijking met een scenario waarin 2 kerncentrales 10 jaar langer open blijven zijn er geen significante verschillen voor de bevoorradingzekerheid, de kostprijs of de duurzaamheid:

**\*Bevoorradingzekerheid:** Een elektriciteitssysteem met steeds meer hernieuwbare bronnen, verbindingen met de buurlanden en back-up van thermische capaciteit zorgt voor een hoge bevoorradingzekerheid. Duitsland heeft een zeer betrouwbare stroomvoorziening terwijl het kerncentrales sluit en hernieuwbare energie pijlsnel uitbouwt. De Belgische kerncentrales hebben nu al een belabberde reputatie. Ze vallen regelmatig onverwacht uit, ook de jongste twee die de grootverbruikers willen verlengen. **(zie illustratie 1)**<sup>1</sup> De sabotage van Doel 4 is nooit opgehelderd. Doel 4 en Tihange 3 hebben elk capaciteit van 1GW. Als de stroomvoorziening na 2025 van die centrales afhankelijk is, kan het onverwacht uitvallen van één of twee reactoren de bevoorrading in België tijdelijk bedreigen.

---

<sup>1</sup> Bron: <http://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Studies/F1609EN.pdf>

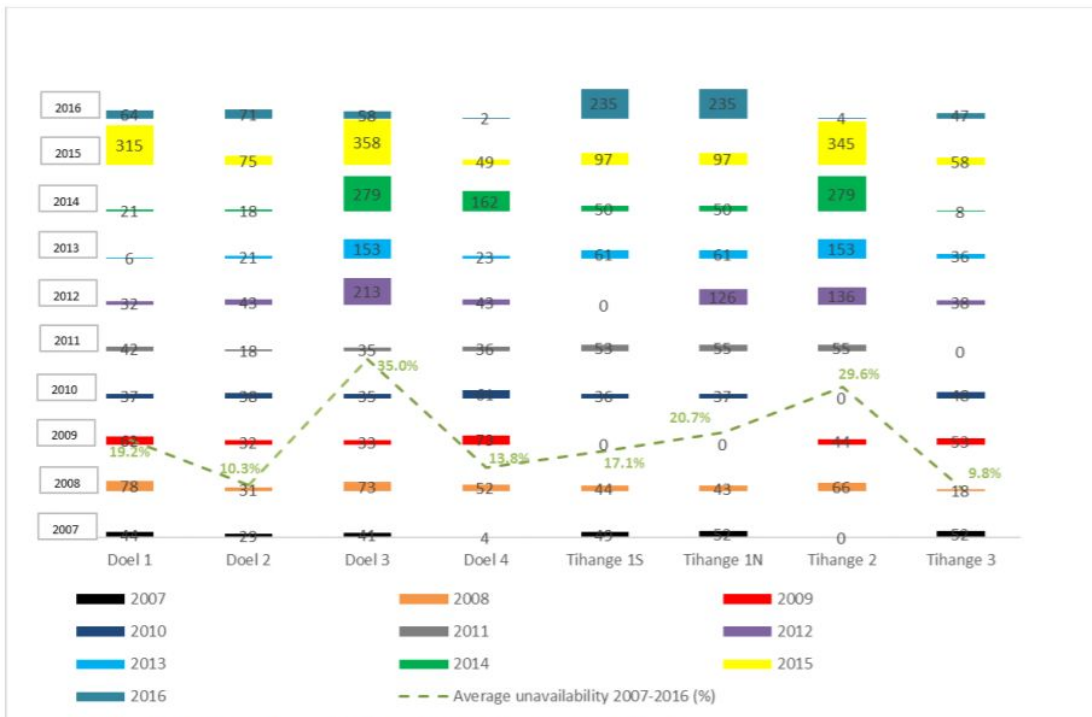


Figure 22 : Number of days of unavailability of the 7 nuclear plants per year  
Sources : Elia, CREG

**\*Kostprijs:** de vervanging van de oude, afgeschreven vloot van kerncentrales door nieuwe productiecapaciteit zorgt tegen 2030 voor ruwweg een verdubbeling van de kostprijs van de elektriciteitsvoorziening, volgens de studies van Energyville en Itinera. Het tien jaar langer openhouden van twee kerncentrales laat die systeemkost met ongeveer 10% dalen in de referentiescenario's. Die beperkte daling van 10% in de kostprijs van het elektriciteitssysteem in vergelijking met een referentiescenario's komt met drie grote kanttekeningen:

-Alternatieve scenario's voor de kernuitstap, zoals één waarbij de gasprijzen op het huidige niveau blijven, vallen goedkoper uit dan het langer openhouden van twee kerncentrales. **(zie illustratie 2)**<sup>2</sup>

-na 10 jaar moeten de twee kerncentrales toch vervangen worden door nieuwe capaciteit want ook Albrecht ea. tot de volgende conclusie brengt: "Bij een analyse die loopt tot 2040 of 2050 in plaats van tot 2030 komt het nucleaire scenario niet noodzakelijk als het goedkoopste scenario uit de bus."<sup>3</sup>

-De lagere systeemkost zegt niets over de elektriciteitsfactuur voor de consument. Zoals

<sup>2</sup> Bron:

[http://www.energyville.be/sites/default/files/energyville\\_energy\\_transition\\_in\\_belgium\\_choices\\_and\\_costs\\_final\\_27apr2017\\_pverratum\\_0.pdf](http://www.energyville.be/sites/default/files/energyville_energy_transition_in_belgium_choices_and_costs_final_27apr2017_pverratum_0.pdf)

<sup>3</sup> Bron: Johan Albrecht, Sam Hamels en Lennert Thomas. Energietriemla. p.78

de studie van Elia aantoonbaar is ongeveer ⅓ van het netto welvaartsvoordeel voor Engie/Electrabel die met de twee kerncentrales onder de marktprijs produceert en zo windfall profits boekt. Wat rest voor de consument is een goede 100 miljoen per jaar door iets lagere elektriciteitsprijzen. Gezien de onzekerheden in de modellering, zoals de omvang van de kostprijs van de levensduurverlenging, kan het voordeel zelfs afwezig zijn. Elia merkt bijgevolg ook op dat het voordeel voor de consument van een verlenging van twee kerncentrales "relatief beperkt is."<sup>4</sup> Voor BBL weegt het hoegenaamd niet op tegenover het 10 jaar langer rekken van het nucleair risico.

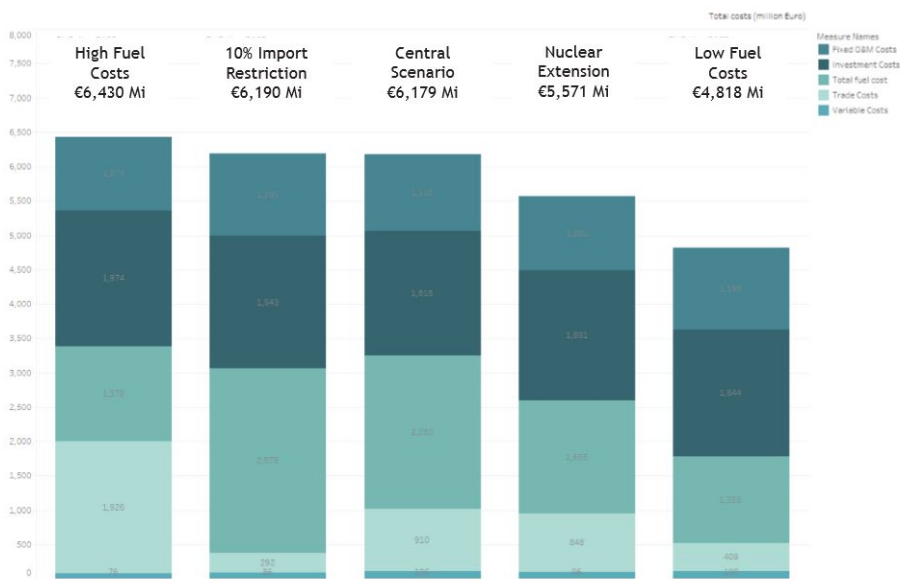


Figure 4-20 - Scenario comparison: annual energy system cost in 2030 (million Euros)

**\*duurzaamheid:** Een scenario met een volledige kernuitstap scoort beter op het vlak van duurzaamheid. Het nucleair risico gaat naar 0, er wordt geen (hoog)radioactief afval meer geproduceerd en er is (hoogstwaarschijnlijk) geen negatieve impact op de broeikasgasemissies. De CO<sub>2</sub>-uitstoot van de elektriciteitsproductie valt onder een Europese regeling, de EU ETS, waar de broeikasgasemissies volgens een vooraf vastgelegd traject met 2,2% per jaar dalen tussen 2020 en 2030. De kernuitstap heeft geen invloed op dat traject. Wat er bijkomt aan emissies in België door het tijdelijk meer draaien van gascentrales, moet elders in Europa ongedaan gemaakt worden. Enkele scenario's van Elia voor de kernuitstap bevinden zich bijgevolg in lijn met het behalen van de Europese klimaatdoelstellingen **(zie illustratie 3)**<sup>5</sup>

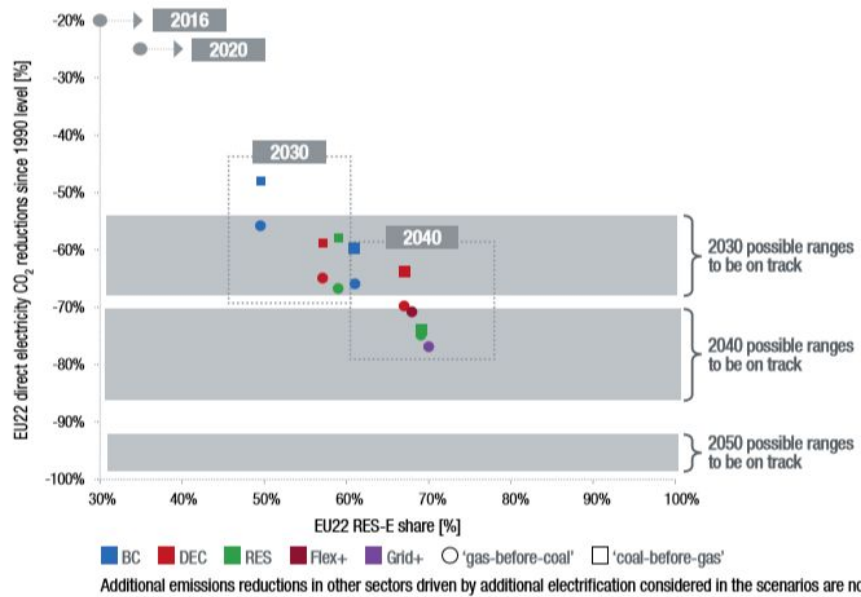
<sup>4</sup> Bron:

[http://www.elia.be/~media/files/Elia/About-Elia/Studies/20171114\\_ELIA\\_4584\\_AdequacyScenario.pdf](http://www.elia.be/~media/files/Elia/About-Elia/Studies/20171114_ELIA_4584_AdequacyScenario.pdf) pp.101-102

<sup>5</sup> Bron:

[http://www.elia.be/~media/files/Elia/About-Elia/Studies/20171114\\_ELIA\\_4584\\_AdequacyScenario.pdf](http://www.elia.be/~media/files/Elia/About-Elia/Studies/20171114_ELIA_4584_AdequacyScenario.pdf) p.86

CO<sub>2</sub> EMISSIONS REDUCTION IN THE ELECTRICITY SECTOR AND RES-E SHARES IN EU22 FOR EACH SCENARIO (FIG. 86)



**Perscontact:**

Mathias Bienstman, beleidscoördinator Bond Beter Leefmilieu

+32 (0)499 77 68 06

[mathias.bienstman@bblv.be](mailto:mathias.bienstman@bblv.be)